

Liebe Freundinnen und Freunde,

*heute notiere ich einige Publikationen, die mir mitgeteilt wurden – in der Festschrift für Arno Tausch werden einige **Fragen zum Weltsystem** aufgenommen, welche unsere engeren Fragestellungen betreffen. Das Inhaltsverzeichnis des Journal for Global History ist für alle relevant. Es folgen, Einladungen zu einer schönen Hagener Tagung >**Globalgeschichte in the Making**< im November (CFP bis 30. April) und einer Tagung in Jerevan/Armenien im Oktober (CFP bis 1. Mai!!) über eine der wirklichen Kreuzungen in der Weltgeschichte, den Kaukasus. >**Shaping the Periphery**<.*

Bitte beachtet, dass Anmeldungen und Vorschläge für Paper zu beiden Tagungen jetzt geschrieben und eingereicht werden müssen! Für Jerewan kann man auf ein Stipendium hoffen (und nb. für Studenten und Doktoranden etc.: eine Reiseunterstützung durch den VGWS beantragen !!) [wäre ich noch siebzig, würde ich ja versuchen, eine Einladung nach Armenien zu kriegen und einmal den Ararat zu sehen ... wenn auch nur von der einen Seite aus]

PUBLIKATIONEN, AN DENEN VEREINSMITGLIEDER BETEILIGT SIND:

Rainer Ertel, Rita Seidel, Carl-Hans Hauptmeyer : An der Seite der Universität – 100 Jahre **Universitätsgesellschaft** Hannover, Hannover 2021
(info@leibniz-universitaetsgesellschaft.de)

Glen Segell Hg.: **Development, Globalization, Global Values and Security. FS Arno Tausch (Thun) Springer 2023** 110 \$

ISBN 978-2-031-24512-1 (Hardcover)

Inhalt **1. Development.** Hartmut Elsenhans: Development Theory: the Social-Liberal Approach/ Kunibert Raffert: Analyzing Inequality, Dependence and Poverty in the World-System/ Raimund Dietz: Politics Means Shaping the Shape/ Manfred Fuchs: Multinational Firms and the Pattern and Structure of Foreign Direct Investment/ **2. Globalization.** Manfred B. Steger: Global Studies Meets World-Systems theory/ Fulvio Attinà: World-Scale Problems and the Policy Response of Multilateral Institutions/ Tesselano Devezas: On the hidden Pattern in the History of War/ Hans-Heinrich Nolte: Russia and Germany in the System of Powers/ **3. Global Values:** Russell A. Berman: Globalization, Islamism and the Persistence of Religion/ Stanislaw Obirek: Studies on Global Catholicism/ Farid Hafez: Tausch and Political

Controversies in Austrian Media: „Political Islam“ in the Austrian Debate/ **4. Security.**
Josè Aleman, Dong Wook Lee, Dwayne Woods: States of Emergency: in whose
Interest Are They Invoked?/ Jacques Neriah: Rabin and the Intelligence Services on
the Eve of the Oslo Accords/ Hussein Solomon: Tausch on Terrorism

LESEFRÜCHTE

Journal of global history 18.1 (March 2022) ISSN 1740-0228

Katherine Frederick, Elise van Nederveen Merkerk: Local advantage in a global context. Competition, adaptation and **resilience in textile manufacturing in the >periphery<**, 1860-1960 Stefan Huebner: Asia's oceanic Anthropocene: How political elites and global offshore oil development moved **Asian marine spaces** into the new epoch Arlena Buelli: The Hands Off **Ethiopia** campaign, racial solidarities and intercolonial anti fascism in South Asia (1935-36) Adam Lohse: >They must either be informed or they will be comimformed<: Covert propaganda, political literacy, and **cold war knowledge production** in the Loyal African Brothers series Julian Strube: (Anti-)Colonialism, religion and science in **Bengal** from the perspective of global religious history Jules Skotnes Brown: Scurrying seafares: shipboard **rats**, plague, and the land/sea border Anne Schult: Interwar **statistics**, colonial demography, and the making of the twentieth-century refugee

EINLADUNGEN

Schreibt gerade... Globalgeschichten *in the making*

Globalgeschichten *in the making* ist ein Workshop, zu dem die Gesellschaft für Globalgeschichte vom 17.11.-19.11.2023 nach Hagen einlädt. Wir wollen dabei die Möglichkeit zur Vorstellung und Diskussion von laufenden Forschungsprojekten mit verschiedensten Ansätzen im Bereich der Globalgeschichte bieten. Mögliche Vergleichsebenen der Diskussion sind unter anderem Skalierungsfragen, (außer)europäische Zeitkonzepte, Machtstrukturen sowie globalhistorische Perspektiven jenseits des Eurozentrismus. Ziel des Workshops ist es weniger, endgültige Antworten zu liefern, sondern konzeptionelle Ansätze sowie Spezifika und Möglichkeiten der Globalgeschichte an konkreten Forschungsbeispielen zu diskutieren.

Skalierungsfragen

Kann man mikrogeschichtlich eine Globalgeschichte schreiben oder muss der Untersuchungsrahmen größer angelegt sein? Muss sich andererseits das Globale nicht auch immer im Konkreten abbilden? Zeigt es sich gar nur im Lokalen? Damit ist das Themenfeld von Globalgeschichte und Raum adressiert. Allen, die globalgeschichtlich arbeiten, stellt sich die Frage nach dem räumlichen Zugriff und der Skalierung der Ebenen sowie deren Verhältnis zueinander.

Reichweite europäischer Zeitkonzepte

Die Ausdifferenzierung der Forschungen zur internationalen und transnationalen Globalgeschichte und die Fülle einschlägiger Untersuchungen werfen Fragen nach den Möglichkeiten und Grenzen europäischer Zeitkonzepte auf. Für uns Historiker*innen ergeben sich vielfach theoretische und methodische Herausforderungen hinsichtlich der Temporalstruktur im Rahmen verschiedener Ordnungszusammenhänge.

Anspruch und Grenzen von Herrschaft, Macht und Staat

Die Geschichte (neo)kolonialer Abhängigkeiten ist eine Geschichte der Macht. Oft wird sie in Form von Fallstudien innerhalb eines bestimmten Imperiums geschrieben. Gerade der in der gemeinsamen Diskussion entwickelte Vergleich zwischen verschiedenen Imperien und Herrschaftsansprüchen kann Parallelen und Spezifika der Machtstrukturen an einem konkreten Ort herausarbeiten.

Eurozentrismus

Globalhistoriker*innen erforschen und diskutieren sowohl die Geschichte verschiedener Weltregionen als auch die global wirksame Genese transkontinentaler Kontakte, Beziehungen und Verflechtungen. Dabei ist die Wahrnehmung und Darstellung der „Stimmen der Anderen“ ein wesentlicher Aspekt, der dabei hilft, eurozentrische Diagnosen zu verhindern. Welche weiteren Möglichkeiten, mit dieser Problematik umzugehen, gibt es, und wie lassen sich daraus multiperspektivische Zugänge entwickeln?

Neben im Entstehen begriffenen Qualifikationsarbeiten können auch laufende Forschungsprojekte oder Editionsprojekte vorgestellt und diskutiert werden. Im Vorfeld des Workshops wird eine virtuelle Umgebung zur Verfügung gestellt, die der Vernetzung und Vorbereitung dienen soll. Dort können zum Beispiel Projekte im Text- oder Posterformat vorgestellt werden. Eine Publikation der Beiträge ist nicht vorgesehen, da es sich bei der Veranstaltung um ein diskursives Format von im Entstehen befindlichen Projekten handelt. Tagungssprachen sind Deutsch und Englisch. Eine Bezuschussung anfallender Reise- und Übernachtungskosten ist gewährleistet. Wir freuen uns über Abstracts (ca. 2.000 Zeichen), die den Arbeitstitel, die Fragestellung, bisherige Thesen und die Quellengrundlage skizzieren. Bitte reichen Sie Ihr Abstract mit knappen Angaben zum akademischen Lebenslauf bis zum 30.04.2023 unter folgender E-Mail-Adresse ein: globalgesch@fernuni-hagen.de

CfP: Shaping the Periphery,

Enabling Movement – Infrastructure in the Caucasus from the Early 19th Century to the Late Soviet Period. Organizers: Arpine Maniero (Collegium Carolinum e.V., Munich) and Helena Holzberger (Russia-Asia Studies, LMU, Munich) // Location: Yerevan State University / Yerevan (Armenia) supported by: Max Weber Foundation, the Faculty of History of Yerevan State University and the American University of Armenia, Instigate CSJC // Date: 03.10.2023 – 06.10.2023. Deadline for Proposal: 01.05.2023

Infrastructure has played a crucial role in all empires as a way to access, administrate and control the peripheries, but also to integrate them. By developing infrastructure, the political center promised to supply material goods, security, and knowledge to these regions; at the same time, this infrastructure was also used to project imperial military power. From the local perspective, building infrastructures, such as railroads or transportation routes, was essential to the functioning of a region, because they increased the movement of people and goods and made these flows more efficient. Infrastructure enabled peripheral regions to connect to the world and participate in a contemporaneous modernity, both culturally and global-economically. Yet infrastructures are more than just an instrument of access and control. Following Brian Larkin, we understand infrastructures not only as forms of technical functioning but also as semiotic and aesthetic vehicles. They can shape subjects through mobilization of affect and desire and therefore have an additional political impact.

By examining the development of infrastructure in the greater region of North and South Caucasus, long a border zone between the Russian, Ottoman and Persian empires, we can increase our understanding of regional development, power relations, and intraregional interactions, as well as conflicts, violence, and peace processes. The consideration of a relatively long period makes it possible to elaborate long-term effects of infrastructural development like the formation of political, economic, social, and cultural spaces. Our focus is not only on specific construction projects and their implementation, but in a wider sense the

overlapping and diverging visions of those in the center and local actors regarding how to shape the Caucasus economically and politically.

We ask the following: How have infrastructures created, shaped, structured, connected and changed the North and South Caucasus from the early modern era to the late Soviet period? To what extent has the construction, demolition, and reuse of infrastructures been influenced by the expansion and contraction of empires? How has the development of infrastructure challenged, altered, or destroyed existing notions of economic, political, national, and geographic spaces? We invite proposals from scholars in the fields of history, geography, economic history, sociology, ethnology, anthropology, environmental history, and historical demography who focus on areas that were under Russian rule or interacted with them.

Topics may relate (but are not limited) to the following fields:

- I. Infrastructure and Migration
- II. The construction and operation of infrastructure
- III. Socio-Cultural and Anthropological infrastructure
- IV. Trans-imperial / transnational infrastructure
- V. Infrastructure connecting Sea and Land
- VI. Infrastructure and environment

The conference contributions are intended to serve as the basis for a special issue of a peer-reviewed journal to bring together and highlight new work in this area. An additional purpose of the conference is to strengthen the connections between Western scholars and their colleagues from the Caucasian countries. Scholars of the Russian Empire and USSR have often relied heavily on documentation held in the former center; however, Russia's attack on Ukraine has blocked access to the archives in both these countries. These events have reminded Western researchers of the importance of the archives in other post-Soviet countries and the new perspectives these materials offer. In the interests of decolonized scholarship, we see the conference as an opportunity to build future collaborations with local researchers.

Accommodation and travel expenses up to a limited amount will be covered.

Deadline for submission of abstract (max. 500 words) and CV: 1 May 2023 to arpine.maniero@collegium-carolinum.de and h.holzberger@lmu.de

EINLADUNGEN

Liebe Palästina- und Israel-Interessierte,

*den Schwerpunkt unserer Veranstaltungsreihe bildet in diesem Jahr die Erinnerung an die Nakba (arab. 'Katastrophe'). Mit diesem Wort bezeichnen die Palästinenser*innen das zentrale Ereignis ihrer Geschichte. Es geht insbesondere um Ereignisse ihrer Flucht und Vertreibung in den Jahren 1947-49 und erneut 1967, wie um den bis heute andauernden Prozess ihrer Verdrängung und Unterdrückung.*

Wir laden Sie hiermit ein zu unserer nächsten FORUM-Abend mit Filmvorführung:

Veranstalter: Palästina-Initiative Region

Hannover

Filmvorführung mit anschl. Diskussion

Der Große Bücherraub

Dienstag, 23. Mai 2023 19:00 Uhr

Freizeitheim Lister Turm, Walderseestr. 100, 30177 Hannover, Raum 16

Auf'm Dorfe <https://kulturtermineunserbarsinghausen.de> führt die Veranstaltungen des Historisch-Politischen Colloquiums auf: 19.IV. Die alte/neue Ungleichheit/24.V.: Das erste demokratisch gewählte deutsche Parlament/10.VI.: *Diskussionsrunde: Der neue Ost-West-Konflikt, mit Vorstellung von ZWG 23.1 {dieses Treffen muss wegen Arbeitsüberlastung leider abgesagt werden. Gibt es jemanden, ders anderswo organisieren mag? /14.VI.*: Das Konzept des Demozids/12.VII.: Aspekte der Religion im alten Ägypten:

UKRAINE

Die Ukrainevorlesung, die Dariusz Adamczyk (Warschau) und Hans-Heinrich Nolte (Hannover) mit Unterstützung von Kateryna Kobchenko (Kiew-Münster) und Klemens Kaps (Linz) an der Universität Hannover anbieten, beginnt am 18. April , 16:ct. Im Kali-Chemie-Hörsaal , Callinstr. (gegenüber der Mensa, Neu-Renaissance-Bau). Wir danken dem VGWS für Unterstützung bei der Einladung auswärtiger Vortragender. In der Vorlesung wird versucht, eine **nachholende Nationalgeschichte** [1] vor zu tragen – selbstverständlich nicht ohne die Kritik auf zu nehmen, die Jacob Burckhardt (im Blick von Basel nach Deutschland) vor fast zwei Jahrhunderten an dem Genre Nationalgeschichte übte, aber eben auch in Anerkennung der Rolle von Nationen auch im 21. Jahrhundert. und mit der Frage nach ihrer Bedeutung im Weltsystem. Interessenten sende ich gern auf Anforderung gern meinen Entwurf für die Vorlesung [Übersicht, Vorlesungsplanung, Literaturverzeichnis, Handouts zur ersten, achten (Dr. Kaps) und zehnten (Dr. Kobchenko) Sitzung, 10 Seiten].

Mit allen guten Wünschen für einen guten, lauten

Frühling

Ihr und Euer Hans-Heinrich Nolte

PS.: LESERBRIEFE, 1.ein publizierter:

DAS PARLAMENT !!: April 2023, S.12 (Zur Ausgabe 12-13 vom 20.März 2023 „Der Streit um die Sitze“ auf Seite 1,

Erlauben Sie mir, mit Blick auf die Wahlrechtsreform an den Vorschlag des leider verstorbenen Peter Flaschel[2] von der Universität Bielefeld zu erinnern. Dieser plante, mit Hilfe der IT-Technik in drei Wahlgängen eine adäquate Lösung zu erreichen:

1. Mit der Zweitstimme sollten die Wähler darüber abstimmen, welche Parteien über die Sperrklausel von 5% kommen.

2. Im zweiten Wahlgang sollen die Bürgerinnen und Bürger dann - ebenfalls mit der Zweitstimme - entscheiden, welche der Parteien, die die fünf Prozenzhürde überwunden haben, wie viele Sitze erhält.

3. In einem dritten Wahlgang wählen die Bürgerinnen und Bürger aus den Listen der im Parlament vertretenen Parteien ihren Kandidaten/Kandidatin.

Das Verfahren kommt ohne Überhangmandate aus, akzeptiert die Notwendigkeit, über dauerhaft organisierte Parteien den stets schwierigen politischen Konsens vorzubereiten und gibt den Bürgerinnen und Bürgern einen realen Einfluss auf Personen, die in der Politik aktiv und erfolgreich sind – mindestens insofern, als sie es zu einem Platz auf der Vorschlagsliste einer Partei geschafft haben.

Hans-Heinrich Nolte, Barsinghausen

2. Ein nicht publizierter an die Hannoversche Allgemeine Zeitung vom 24.02.2023, betr.: Bericht von heute: „Die Welt zeigt ihre Solidarität“

Sehr geehrte Redaktion,

ist es nicht missverständlich, wenn Sie titeln, dass „die Welt“ durch den Beschluss der UN-Vollversammlung ihre Solidarität mit der Ukraine zeigte? Das wichtigste

Entscheidungsgremium der UN ist der Sicherheitsrat, in dem die Sieger von 1945 Vetorechte haben. Und die Vollversammlung bietet kaum ein Abbild der Weltmeinung, da sehr kleine Staaten dieselbe Stimme haben wie sehr große, und die Staaten, die sich enthielten, über die Hälfte der Weltbevölkerung vertreten. Allein aus Indien (das sich enthalten hat) könnte man 29 Staaten machen, wenn die Bundesstaaten souverän würden – von denen hätte z.B. Uttar Pradesh mit weit über 100 Millionen immer noch mehr Einwohner, als jedes Land in Europa. Hinzu kommt, dass das Votum der UN-Vollversammlung für die Meinungsbildung sowie die Medien wichtig und ein Erfolg ist, aber politisch ungefähr dieselbe Bedeutung hat wie das Votum der Vollversammlung vom 3. Juli 2019, dass Großbritannien die Tschagos-Inseln (auf denen nach der Zwangsabsiedlung der Bevölkerung die USA eine Militärbasis unterhalten) an die Republik Mauritius zurückgeben müsse: die Vetomacht tut es einfach nicht.

Vielleicht wäre es realitätsnäher, wenn

Sie titeln würden: Die halbe Welt zeigt Solidarität mit der Ukraine?

Mit freundlichen Grüßen: Hans-Heinrich Nolte

[1] Aus der Arbeit im Verein zum Thema Nation möchte ich hinweisen auf H.-H. Nolte Hg.: Nationen und Nationalismen in Geschichtsschreibung in Erinnerungskultur, Gleichen 2020 (Muster-Schmidt) = Zur Kritik der Geschichtsschreibung Bd.16, mit Beiträgen von Aleida Assmann, Markus Meckel, Peter Jahn, Martin Aust, Harald Kleinschmidt, Christian Lekon, Jens Binner und Jürgen Nagel.

[2] Peter Flaschl, Sigrid Luchtenberg, Hans-Heinrich Nolte: Mehr Demokratie wagen, in: Horst Gischer, Jochen Hartwig, Bedia Sahin Hg.: Bewegungsgesetze des Kapitalismus, FS Fritz Helmedag, Marburg 2018 (Metropol) S. 271 – 284.